

## Verdrag van de 6<sup>e</sup> vergadering van het 11<sup>e</sup> vereeniging.

Om d'nuropende praeses de vergadering en ver welkomende heer Dauw en de tien aanwezige leden.  
Na dat de praeses het woord aan de heer Dauw had gegeven gaf deze weer het woord aan de praeses, die deze woord een uiteindelijk bield over oorlog en vrede. Hij ging uit van de volgende stellingen:

1. Bij de huidige ideologische en godsdienstige tegenstellingen en economische situatie zijn hangende conflicten onvermijdelijk.
  2. Wereldvrede is principieel onmogelijk doordat de men agressieve driften bezit. Toch dient eraar gestreefd te worden.
  3. a. De basis op oorlog is het kleinst wanneer de welvaart algemeen is.  
b. Ontwikkeling help dient gegeven te worden om de basis op oorlog te verkleinen.
  4. Wat betreft oorlog en vrede zullen internationale multilaterale organisaties vrijwel altijd machteloos zijn.
  5. Uitbreiding van het aantal landen met N.B.C. wapens dient tegengegaan te worden door een "onpartijdige" internationale organisatie.
- De uitleider noemde als verschillende soorten oorlog:

1. dynastieke
2. godsdienstige
3. territoriale
4. rassen
5. ideologische
6. vrijheidsoorlogen.

Hij noemde als vormen van oorlog:

1. tussen naties
2. tussen groepen naties
3. burgeroorlogen
4. guerrilla oorlogen.

Hij noemde als vormen van vrede:

1. gewapende vrede met zware dreiging van oorlog.
2. opgelegde vrede, nl. nadat één partij gewonnen heeft.

Naar aanleiding van deze uitspraken ontstond geen discussie. Stelling 3a echter werd aangevallen door mevrouw de Weemeliers, die meende, dat bij toenemende welvaart de frustratie en dus agressie groter zou worden. Volgens anderen konden agressieve drijfjes in oorlog, maar ook in sport worden uitgeleefd. Dus als er welvaart leert, zal het waarschijnlijker zijn, dat de agressieve drijfjes in de sport worden uitgeleefd.

Tu in 'n inleiding stelde de heer de Ruyter dat N.B.C wapens afgeschaft moesten worden, maar toen dit punt ter discussie kwam, meende hij, evenals de heer Bolderman, dat ze moesten blijven bestaan, althans bij de grote mogelijkheden met het oog op het evenwicht. De dreiging van N.B.C wapens kon bewonderlijke zijn voor de wereldvrede. Later werd ook stelling 5 veranderd. Mev. Weemeliers meende, dat N.B.C

wapens afgeschaft moesten worden.

Ondanks het feit, dat er weinig leden aanwezig waren, was het toch een geslaagde vergadering, die om 10 uur gesloten werd.

Effloeiij

(h.t. ~~scriptor~~ <sup>scriptor</sup>)

  
(h.t. praes)